

## Expunere de motive

**Dreptul la apărare**, drept fundamental, înscris în **art.24 din Constituția României**, este garantat în tot cursul procesului, părțile având dreptul să fie asistate de un avocat ales sau numit din oficiu.

**Restrângerea** exercițiului unor drepturi, așa cum este consacrată în **art.53 din Constituție**, reprezintă, într-o societate democratică, o măsură de excepție și aceasta trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului.

**Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale**, în **articolul 6**, a consfințit dreptul la judecarea în mod echitabil și că, orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită.

În **punctul 3 al art.6** au fost stabilite **drepturile acuzatului**, printre acestea numărându-se „**dreptul de a se apăra sau de a fi asistat de un apărător ales, dreptul de a întreba sau de a solicita audierea martorilor acuzării și de a obține citarea și audierea martorilor apărării în aceleași condiții ca și martorii acuzării**”.

În mai multe rânduri, **Curtea Constituțională** (Deciziile nr. 121/1999, 32/2000, 126/2001, 402/2004, 95/2005 și 636/2006) a stabilit că **dreptul la apărare, drept fundamental, trebuie respectat în procesul penal**, care se desfășoară, respectiv în cele două faze, **urmărirea penală cât și instanța de judecată**.

În același timp Curtea Constituțională a considerat că **termenul de acuzat**, prevăzut de art.6 pct.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, **privește persoana căreia i se impută, formal și explicit sau implicit, prin efectuarea mai multor acte de urmărire penală îndreptate împotriva sa, săvârșirea unei infracțiuni**.


La **21.07.2006** a fost promulgată **Legea nr. 356**, care încălcând principiile constituționale și prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertățile fundamentale **a modificat** prevederile **art. 172 din Codul de Procedură Penală, restrângând, nemotivat, dreptul la apărare în faza de urmărire penală**.


Astfel, potrivit prevederilor modificate „în cursul urmăririi penale, **apărătorul** învinuitului sau inculpatului are dreptul **să asiste** la efectuarea oricărui act de urmărire penală **care implică audierea sau prezența învinuitului sau inculpatului**, căruia îi asigură apărarea.”

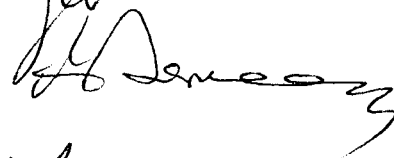
Această prevedere poate de altfel crea și **posibilitatea unor abuzuri** din partea organelor de urmărire penală, singurele care apreciază dacă și când un avocat poate să asiste la efectuarea actelor de urmărire penală, **lipsind practic de conținut dreptul la apărare.**

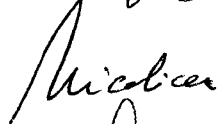
Pentru aceste considerente am formulat prezenta inițiativă care transpune prevederile constituționale și cele cuprinse în convențiile internaționale la care România este parte, în dispozițiile Codului de Procedură Penală

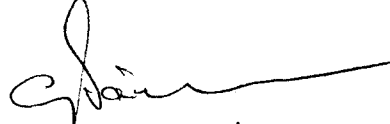
### INIȚIATORI

Adrian Năstase, deputat 

Floriu Iordache - deputat 

Helen Dorneanu - deputat 

NICOLICĂ EUGEN - deputat 

BAESU GEORGE, deputat 

BENȚU SUMITRU - deputat 